

Search: The Web Angelfire[Report Abuse](#) [Previous](#) | [Top 100](#) | [Next](#) [»](#)

Hosted by

Aplicaciones

GO GET IT!

share: [del.icio.us](#) | [digg](#) | [reddit](#) | [furl](#) | [facebook](#)

¡SÓLO HOY!

Gastos de envío GRATIS Tu librero en Internet

Descuento de 5 euros, equivalente a los gastos de envío por Correo a España Península. Oferta no acumulable, válida en [casadelibro.com](#) para pedidos superiores a 30 €.

HERENCIA CRISTIANA

EL JESUS HISTORICO

La Narrativa de Lucas 22:19

Por James Still

Advertencia: Este texto fue traducido del inglés electronicamente, puede que contenga errores gramaticales.

1. Introducción.

En los evangelios, los temas que involucran el ayuno, el comer y el beber persiguen a Jesús. Justo después de su día cuarenta de ayuno en el páramo, Satanás tienta a Jesús a convertir una piedra en pan (Mt. 4:3; Lc. 4:3).

Cuando se encontraba en Cafarnaun, al principio de su ministerio, los discípulos de Juan el Bautista se acercan a Jesús y le preguntan por qué sus discípulos no ayunan como ellos lo hacen (Mc. 2:18-22; Mt.9:14-17; Lc.5: 33-39) . Poco tiempo después, los discípulos de Jesús son sorprendidos recogiendo espigas para el alimento en violación de las regulaciones del Sábado (Mc.2: 23-28; Mt.12:1-8; Lc.6:1-5; cf.Exod.20: 10; Dut.5: 14). Fuerzan a Jesús a formar una torpe defensa *tu quoque* en su favor indicando que David también violó el sábado cuando comió el pan de la Presencia en el templo en Nob (1Sam.21:1). A pesar del intento de Marcos de distanciar a Jesús del comportamiento de sus discípulos en este incidente, la reacción de Jesús revela que él tampoco ayuno o se abstuvo de violar el sábado. En la narrativa de Lucas, justo antes de disponerse a salir para Jerusalén, Jesús esta todavía tan sensible sobre la observación hecha por los discípulos del Bautista que él se queja, “ Juan el Bautista aparece en escena, no comiendo pan y no bebiendo vino, y ustedes dicen “Él es demente”. El hijo de Adán apareció en la escena tanto comiendo como bebiendo, y ustedes dicen “es un glotón y un borracho”. (Lc.7: 33-34; Mt.11: 16-19). Incluso un refrán de Tomas relata que algunas personas invitan a Jesús a ayunar y rezar con ellos sólo para decir, “Qué pecado he cometido, o cómo me he perdido?”(Gthom 104). Considerando la tensión en los evangelios entre Jesús y sus adversarios acerca del alimento a la hora de comer, es irónico que Jesús usara la Última Cena para comunicar una de las tradiciones más sagradas de la Iglesia. [1]

En este ensayo, exploraré las imágenes y el papel del pan y el vino como el cuerpo y la sangre de Jesús en la última cena (Mc.14: 17-25; Mt. 26:20-29; Lc. 22:14-38; y Jn. 13:21-26). Pondré particular atención al Evangelio de Lucas y la representación de Lucas en la última cena de Jesús. Concluyo que Pablo no debía haber recibido la narrativa de institución de 1 Cor. 11:23-26 de la Iglesia de Jerusalén como a menudo se supone.

2. La última Cena.

En el relato de Lucas, Jesús se encuentra en la hora designada con sus discípulos para comer la comida de Pascua de los judíos en el cuarto superior preparado para ellos (22:12-14). Después de anunciar al traidor, la narrativa de Lucas se desvía del Evangelio de Marcos. Jesús dice a sus discípulos que él está a punto de sufrir, que él no comerá la comida de Pascua hasta que sea la Pascua del Reino de Dios, y luego él tomó una copa y dio gracias, y dijo: Tomen esto y compártanlo entre ustedes. ¡Porque os digo: seguramente no beberé ninguna fruta de la vid de ahora en adelante hasta que el dominio de Dios sea establecido!. (22:17-18). Después del ofrecimiento de esta primera copa, la narrativa de Lucas se mueve directamente al episodio eucarístico del pan y el vino como símbolo del cuerpo y la sangre del nuevo convenio (22:19-20). La narrativa en Lucas parece ser influenciada por la expresión de Pablo en 1 Cor. 11:23-26.[2]

En contraste con Lucas, Mateo sigue la línea de Marcos ya que directamente después de que el traidor es anunciado, Jesús inmediatamente se ocupa del establecimiento de la Eucaristía (Mc.14: 22-24; Mt. 26:26-28). Marcos y Mateo entonces concluyen el ritual con el lenguaje de Lc.22:18; aún, ellos omiten una segunda copa. Las acciones de Jesús en 22:19, siguen una fórmula litúrgica que implica la secuencia de los cuatro verbos *tomó, bendijo, partió y dio* (Johnson, 1991, p. 147). Lucas presagia esta acción en 9: 10-17 durante la alimentación milagrosa de las cinco mil personas. Allí, Lucas escribe que después “Tomando los cinco panes y los dos pescados Jesús miró al cielo respetado, y los bendijo, los partió, y se los dio a los discípulos para ponerlos ante la muchedumbre” (9:16). Esta fórmula de cuatro verbos también es repetida en una comida ordinaria después de la aparición de Jesús sobre el camino a Emmaus (24:30).

Bultmann (1968) atribuye la expresión de institución a la Iglesia Helenística (pp.265-66). Sin embargo los comentaristas más contemporáneos discrepan y discuten que lo que Pablo “recibe del Señor” es la tradición de la Iglesia con la autoridad del Señor detrás, como con 1 Cor. 7:10 y 9:14 más bien que una revelación directa de Cristo. Por ejemplo, Kilmartin (1965) señala que “todos los elementos de los relatos institucionales han mostrado ser nativos del pensamiento judío y de ahí indican un origen palestino completamente independiente de las religiones de misterio griegas”(p.141). Jeremías (1966) discute que las palabras de eucaristía pueden rastrearse litúrgicamente a una etapa prelitúrgica aramea de traducción. Así él piensa que no tenemos ninguna razón para dudar que la expresión de institución en las narraciones del Evangelio vuelvan al Jesús histórico mismo. Marshall (1978) es más cauteloso, sin embargo, y sugiere que es imposible estar exactamente seguro de lo que Jesús dijo. A pesar de este problema, Marshall conviene que es posible, si no probable, que la tradición vuelve a Jesús más que a la temprana Iglesia ya que la Institución está de acuerdo con el auto-entendimiento de Jesús como un mártir. Ambos comentaristas convienen que la narrativa de 22:19-20 fue originalmente separada de la comida de Pascua de los judíos en la que se asentó luego. Marshall considera probable que “la parte esencial de la historia que se relaciona con la institución de la Cena del Señor ha sido separada de su marco para el empleo de culto, como 1 Cor. 11:23-26 parecería indicar, y luego ha sido substituido en un ajuste de Pascua de los judíos cuando la narrativa de pasión ha sido recompuesta” (p.801). ¿Si Jeremías y Marshall están acertados al sugerir que la expresión de institución de 22:19-20 no fue parte de una comida de Pascua de los judíos original, sino más bien se sostuvo sólo para el empleo de culto, cómo podemos estar seguros que esto vino de Jesús histórico más bien que de Pablo o la Iglesia Primitiva?

Es curioso que Pablo menciona muy poco la enseñanza de Jesús histórico. [3] Lo que es más, la propia defensa de Pablo de su ministerio en la carta a los Galatas parece estar en tensión con el argumento de que él recibió el ritual de la eucaristía de la Iglesia de Jerusalén. Más bien que ir a Jerusalén enseguida después de su experiencia de conversión como uno esperaría, Pablo escribe que él pasó los siguientes tres años en Arabia (Gal. 1:17).[4] A excepción de una breve visita de quince días después de su aislamiento en Arabia, Pablo no volverá a Jerusalén por catorce años más (Gal. 2:1). Si Pablo recibió alguna tradición de la Iglesia, probablemente debió haber sido durante esta visita breve con Santiago y Pedro después de volver de Arabia. Sin embargo, Pablo niega que cualquiera de sus enseñanzas sean de otros hombres de autoridad. De hecho, Pablo va a grandes distancias para alejarse de la Iglesia de Jerusalén y su evangelio:

“Pero sepan, hermanos, que el evangelio que les predique no es el evangelio del hombre. Ya que no lo

recibí del hombre, tampoco me lo enseñaron, sino que bino a través de una revelación de Jesucristo ... no consulte con la sangre y la carne, tampoco me acerque a Jerusalén a los que eran apóstoles antes de mí, sino que me marche a Arabia” (Gal. 1:11-17)

Pablo continúa contrastando su evangelio de las enseñanzas perversas de aquellos “quienes han sido reputados de ser algo” (los tres “pilares” de Santiago, Pedro y Juan) y defenderse de su interferencia (Gal. 2:6-10). Pablo se ha dado cuenta de que los enviados por Santiago y la Iglesia de Jerusalén se ha acercado a los Galatas con las tradiciones que no están de acuerdo con el evangelio que Pablo les enseñó antes. En segundo Corintios, Pablo compara sus opositores “con apóstoles superlativos” que predicaban un Jesús diferente del que él les había predicado (2 Cor.11: 4-6; 12:11). El Jesús que Pablo predica, desde luego, es el Cristo de la Cruz. Así, el evangelio de Pablo es “el mensaje de la Cruz” (1Cor.1:17-18) y su expresión de eucaristía en 1Cor.11:23-26 descansa sobre la teología de la Cruz. [5] En Galatas, Pablo muestra un desprecio notable por “el evangelio de hombre” palabras cifradas quizás para la asamblea de Jerusalén, y él es sospechoso de toda enseñanza que deriva de la autoridad de los de Jerusalén. Hay espacio para dudar que la enseñanza de la eucaristía de Pablo deriva de la tradición de Iglesia, o que serían para Pablo “los pilares” falsos del mando de Jerusalén. [6] [5]

¿Si esto es así, donde Pablo podría haber recibido la tradición eucarística?. Es posible, desde luego, que Pablo no necesitará buscar más su *soteriology* del penetrante culto Dionisio en el mundo pagano. Sin embargo, no es necesario pensar que él salió del judaísmo helenístico para su evangelio. En 1Cor.10:1-5, Pablo hace una conexión alegórica “al alimento y la bebida sobrenatural” proporcionado a los israelitas en el páramo (Exo.13: 21; 14:22; 16:4-35; 17:6; Num.14:29-30; 20:7-11). Hamerton-Kelly (1973) discute que Pablo podría reinterpretar la narrativa del Exodo a lo largo de fuertes líneas helenísticas judías (p.131). Esto es visto en *midrash* de Pablo del Exodo 17:6 donde él piensa a Cristo ser como una “roca movediza” que siguió a los Israelitas fuera del desierto. La roca es también un motivo fuerte en el misticismo Judío, donde la sabiduría preexistente era profundamente asociada con la roca en el desierto (Hamerton-Kelly, pp.131-32).

Vermes (1975) discute otra línea del misticismo judío del Targum Neofiti Exodo 16:15, el que él traduce como:

“Los niños de Israel vieron y dijeron el uno al otro, mn hw, ya que ellos no lo conocían a Moisés. Y Moisés dijo, hw’ es el pan que el señor les ha dado para comer”.

Una variante garabateada en el margen agrega “por el Memra (la palabra) del Señor para el alimento”(p.139). Vermes discute que “Neofiti debe haber entendido hw ‘en mn hw’ como una referencia de pronombre, no a un objeto, sino a una persona” (p.140). Solo si mn hw se interpreta como “¿Qué es él?” Hace que la cláusula “ya que ellos no conocían a Moisés” tenga sentido. Bajo esta interpretación, Vermes concluye que Moisés contesta, “él es el pan el que el Señor les ha dado para comer” y la variante agrega, “Él es el pan dado a ustedes por la palabra del Señor para el alimento” (p.141).

Las imágenes de pan también son identificadas con la sabiduría preexistente en Proverbios 9:1-5 en un caso donde no es desplazada, pero en cambio, instala una casa para todo hambriento de conocimiento.

“La sabiduría ha construido su casa, ella ha establecido sus siete pilares. Ella ha matado sus bestias, ella ha mezclado su vino y ella también ha puesto su mesa. ¡Ella ha enviado a sus criadas para llamar de los sitios altos en la ciudad, “Quien quiera que sea simple, déjenlo entrar aquí!” A quien no tiene sentido elle dice, ”Venga, coma de mi pan y beba del vino que he mezclado. Deje la simpleza, y viva y camine en la senda del conocimiento.

Además de una comida que se pone como el pan y el vino, “el pilar” o imágenes de fundación que Pablo usó en referencia a Santiago en Gal.2: 6-10 también es asociado con la sabiduría en este pasaje. Vermes indica que “el pan y el vino” en el pasaje de Proverbios de arriba son presentados alegóricamente como la alimentación espiritual de la ley en la Exégesis posterior rabínica. Rabino Joshua Ben Hananiah, en Gen.R. 70:5, sugiere, “el pan es el Torah, como esta escrito: coma de mi pan”(Qtd. En Vermes, p.142). La sabiduría suministra Torah a los israelitas para que los que comen su pan y beben su vino vivan de acuerdo a la ley. Vermes encuentra la evidencia amplia en el Judaísmo helenístico de Philo par una interpretación alegórica de las imágenes de mana/pan y el papel de Moisés como heketas logos “o el suplicante Logos”. Philo alegoriza que el Logos es “el

alimento divino incorruptible del alma” así como “la sabiduría divina” (d Muatione Nominum 259; qtd. en Vermes, p.143). En otra parte, Philo implica que Moisés era “un hombre divino” quien actuó como un mediador entre Dios y los seres humanos (Williamson, pp.115-117). Así, Philo interpreta a Moisés como un “Torah viviente” más que un mero vehículo para las tablas físicas de la ley. Vermes concluye que Targum Neofiti apoya una interpretación llena de circunloquios por ejemplo 16:15 en el que la expresión de Moisés “él es el pan” se refiere directamente a Moisés mismo como “una personificación de la alimentación divina asignada por Dios a Israel” (p.145). Moisés es la Sabiduría, Logos, y Torah encarnado. Las imágenes alegóricas de Philo de Moisés =Logos=Mana es vista en el evangelio de Juan, solo ahora Jesús más que Moisés es el verdadero Logos. En el evangelio de Juan, Jesús fuertemente niega la identificación del mana con Moisés y en cambio declara, “soy el pan de vida” (6:35), usurpando decididamente el papel de alimentación divina que Philo había identificado con Moisés. Por lo tanto, mientras es posible que la *soteriology* de Pablo pueda ser informada por el mundo pagano, no sería necesariamente así. Había hilos suficientes en el Judaísmo helenístico para suministrar un contexto para la consideración de Pablo de que el cuerpo y la sangre de Cristo son la alimentación divina “o el alimento y la bebida sobrenatural” para el alma.

3.Cristianismo Judío

Mientras la teología eucarística de Pablo se adecua bien con ciertos hilos del misticismo judío, lo mismo no puede ser dicho para el cristianismo judío como entendido por los discípulos que sobreviven en Jerusalén. El sacramento del cuerpo y la sangre esta notablemente ausente de textos que provienen de las comunidades palestinas/sirias. Por ejemplo, la cristología central del evangelio de Q implica un entendimiento de Jesús como un Redentor futuro; aun no hay referencias a la expresión de institución o una teología de la cruz. El evangelio de Tomas, como la copa de sabiduría de Q, entiende el papel redentor de Jesús en su enseñanza de sabiduría. La Epístola de Santiago y el Didache, que se cree, proviene del cristianismo judío aun si ellos no vuelven a Santiago o los Doce, acentúa la ley y no contiene nada del sacramento de consumo de cuerpo/sangre de Pablo. O’Coonor (1988) discute las implicaciones de la expresión de eucaristía en el Didache y sus implicaciones sobre la expresión de institución encontrada en Pablo y los Evangelios. El Didache enseña que la copa representa “la vid santa del siervo del Dios David” hecho conocido por Jesús, durante el rezo de acción de gracias dicho sobre el pan partido implica “la vida y el conocimiento” hecho conocido por Jesús (p.9). Que el pan simbolice el conocimiento podría implicar a Jesús como un profeta de Sabiduría, y de ahí, un profesor de sabiduría. Por otra parte, Koester(1982) dice que la comida de eucaristía descrita en Didache 9 y 10 muestra la misma “orientación escatológica “ de las comidas compartidas en Hechos 2:42-47. El hecho de que Lucas usa la formula litúrgica de cuatro verbos en una comida ordinaria parece apoyar el argumento de Koester (Lc.24: 30). Las secciones mas viejas del Didache, que enseña una tradición de eucaristía que probablemente data de mediados del Primer siglo, no contienen las imágenes de consumo de la expresión de institución. Además, Chilton(1994) ha mostrado que las etapas primitivas de las practicas de eucaristía que preceden la interpretación de Pablo, retratan las comidas de Jesús como las celebraciones de pureza en anticipación al reino de Dios. Así, las alegres comidas escatológicas descritas en Hechos2: 42-47 informan antes de la etapa de Pablo de la tradición de la eucaristía en 1 Cor.11: 23-25. [7] Eisenman (1996) toma un acercamiento algo diferente y discute que “el consumo simbólico de ‘el cuerpo’ y ‘la sangre’ de Jesús, según Pablo, es quizás escrito sobre un núcleo más original de Santiago”(p.729). Él basa este argumento en la dependencia textual lo que 1 Cor.11: 24-26 y los evangelios parece tener sobre los Evangelios de hebreos. Por ejemplo, el esclavo del sumo sacerdote al que Jesús da su ropa de lino en GHEB 9, reaparece en las narrativas del evangelio como el esclavo al que cuya oreja Pedro corta con su espada (Mc. 14:47; Mt. 26:51; Lc.22: 50). Además él formula la liturgia de los cuatro verbos tomo, bendijo, partió y dio en Lucas 9:16,22:19,24:30 (y paralelos), es usado en GHEB9 en el contexto de una comida ordinaria entre Jesús y Santiago el justo. Eisenman indica que el apellido de Santiago (“ Justo”) (“El Justo”) (“El Honrado” “o Justus”) es atestiguado por Hegesippus y Eusebius, sugiriendo que Santiago tenia un estatus especial bastante temprano en el cristianismo antiguo (p.189; Eusebius, Ecc. Hist. II, 23, 4-7). En el misticismo cabalístico, El Honrado (Zaddik) es “el Pilar que mantiene el mundo” tal como Noé era el único hombre honrado dejado justo antes de la inundación (Eisenman, p. 135). Vemos esta idea reflejada en Proverbios 10:25 donde “el honrado es una fundación eterna”, que Eisenman traduce, “el Zaddik es el Pilar del Mundo”. De modo interesante, la preexistencia de Zaddik es acentuada tanto en Proverbios 10-25 como el misticismo judío. Esta teología también esta estrechamente ligada a la preexistencia de Sabiduría en la comunidad de Q (Hamerton-Kelly, p.45). La teología de Q y el misticismo judío Zaddik convergen con otro trabajo acerca de sabiduría, el Evangelio de Tomas, donde Jesús declara que el Cielo y la Tierra judío cristianos consideraron a Santiago “un Pilar” pre existente u Honrado, lenguaje que Pablo usa de Santiago tanto como en Gal.2: 9. Esto podría ayudar a explicar

por que el evangelio es Santiago, más que Jesús, jura ayunar antes de que el hijo del hombre resucite de entre los muertos (Gheb. 9; cf.Lc.22: 17; Mc. 14:25; Mt. 26:29). Si Eisenman esta en lo correcto, por lo menos uno de los dichos atribuidos a Jesús pertenece a su hermano Santiago. Esta *suposición parecería solucionar la situación curiosa en Lucas donde Jesús jura no comer la comida de Pascua de los Judíos después de que él ya se ha reclinado en la mesa (Lc.22: 14). Lucas es el único testigo del juramento de Jesús de ayunar y él podría haber recibido esta tradición de la misma fuente que se codificó en el Evangelio de hebreos.*

4. Conclusión

He repasado los argumentos principales acerca del origen de la institución narrativa en Lucas 22:19-20 y sus paralelos. Por un lado, Jeremías cree que el sacramento vino directamente del Jesús histórico, mientras de otra parte, Bultmann atribuye el sacramento a la temprana Iglesia. He discutido que la fuente más temprana para la eucaristía (Pablo en 1Cor.11:23-26) es más compatible con la teología de misticismo judío, que la teología de Santiago y la Iglesia de Jerusalén. Ya que el consumo del cuerpo y la sangre no son compatible con la Iglesia de Jerusalén y las trayectorias palestinas o sirias más tempranas, concluyo que tenemos razones para pensar que Pablo no recibió la narrativa de institución de la Iglesia de Jerusalén.

Notas Finales:

[1] Gthom 104 sugiere que Jesús fue defensivo sobre el no ayuno, aunque Mateo insiste que Jesús ayunara antes de su tentación y ministerio (Mate.4:2; cf. Lc. 4:2). En Marcos 2:23-28, Jesús estaba probablemente violando las regulaciones del sábado también. Baso este argumento en el hecho de que Marcos presenta un argumento muy lógico en el sentido de que (1) el día de sábado fue creado para la gente (ho hious tou anthropou), (2) no la gente para el sábado, por lo tanto (3) los humanos se imponen sobre el sábado. Así, Jesús sugiere que cada uno, el mismo incluido, pueda violar la Ley en tiempos de necesidad. Bultmann (1968) encuentra apoyo en el paralelo rabínico “el sábado les es dado, no Ustedes al sábado”, para el sentido genérico de ho hious tou anthropou (del arameo bar, enas) en este refrán (p.108). Lucas omite la v27 para girar el sentido genérico de bar, enas en un circunloquio y un título mesiánico. Sin embargo Lucas paga un precio escarpado para esto porque, con el silogismo lógico de Marcos ahora ido, el Jesús de Lucas es filosóficamente inepto. Los Fariseos se habían quejado de que por recoger granos los discípulos de Jesús violaban las regulaciones del sábado. Tener la respuesta de Jesús de que el mismo es alguien que supera el sábado es un arenque rojo que no logra digerir el interés verdadero que los Fariseos tienen con el comportamiento erróneo de sus discípulos.

[2] Luke Timothy Johnson (1991) Menciona que Lucas 22:19 (Cuando no depende de Marcos 14:22) está estrechamente relacionado con la expresión de Pablo en 1Cor.11:24 en su empleo de eucharisteo (P.338.). Además lo largo de la lectura de V20 en Lucas, “y la copa en la manera parecida después de la cena” (kai to patarion osautos mato to deipnasai) es encontrada exactamente de esta forma en 1Cor.11:25, que condujo a algunos copistas sospechosos a omitir “ después de la cena” de la v20.

[3] Koester (1990) Menciona seis casos en los que Pablo se refiere a las enseñanzas de Jesús histórico. En 1Thess.4:15, Pablo invoca “la palabra del Señor” para dirigir la cuestión de que pasa a los que en la comunidad

han muerto a la vuelta de Jesús. En 1Corintios, Pablo reclama que Jesús discute contra el divorcio (1Cor.7:10-11) ninguna orden dominical (1Cor.7:25), los que proclaman el evangelio deberían ser pagados por el evangelio (1Cor.9:14), la oración acerca de profetas (1Cor.14:37), quizás la eucaristía (1Cor.11:23-26), aunque yo críticamente examine este punto.

[4] La historia de Pablo no está de acuerdo con Hechos 9:19-31. En Hechos Pablo se queda en Damasco durante varios días antes de que un complot sea tramado contra él por los judíos allí. Pablo entonces se escapa y es llevado por Barrabás a los apóstoles en Jerusalén después de lo cual Pablo “estaba con ellos entrando y saliendo de Jerusalén” o sea viviendo íntimamente con los apóstoles (Haenchen, p.332). Al contrario Pablo insiste que, después de su estancia de 3 años, él encontró a Pedro y Santiago en Jerusalén sólo por breves 15 días antes de otra vez salir solo para Siria y la Diáspora griega (Gal.1:18-20).

[5] Ellis (1984) señala que 1Cor.11:25-26, es difícil de explicar como insertado en esta sección ya que parece romper la continuidad entre vv17-22 y las soluciones presentadas en vv27-34. Parece no haber nada en vv23-26 que pertenece a los problemas que Pablo perfila en vv17-22. Ellis discute que Pablo debe recordar los corintios de la muerte de Cristo. En otras palabras Pablo crea las imágenes del pan y del vino para recordarles que la eucaristía que ellos celebran es una llamada a ‘la teología de la cruz, que es una teología de sacrificio de uno mismo por el bien de un hermano’. (P.90)

[6] En 2Cor.3:1-2, Pablo alude a sus opositores quienes resaltaron en Corinto con las cartas de recomendación que los autorizó para predicar el evangelio. Ellis (1982) conjetura que los opositores de Pablo son misioneros de la asamblea de Jerusalén (p.148). Pablo apela a Jer.32:33 para sugerir que por que Cristo escribió “una carta” (esto es, el nuevo testamento) sobre sus corazones, Pablo no necesita “de los apóstoles superlativos” que predicán “el evangelio del hombre”.

[7] O’Connor (1988), como J.A.T. Robinson (revisión del nuevo testamento), de manera conservadora data el Didache de 50 CE al final del primer siglo. Además, él discute que las secciones 9 y 10, que contienen la expresión de eucaristía, parece ser aún más viejas y podrían volver a los años inmediatamente después de la crucifixión de Jesús y la resurrección (p.5)



Vuelva a EL JESUS HISTORICO

Visite HERENCIA CRISTIANA

ESCRIBEME | [INDICE](#) | [Heroes Cristianos](#) | [La Ultima Cruzada](#) | [Cristianismo de Actualidad](#)

http://www.geocities.com/greenman_92553

Ultima Actualizacion Agosto 20, 2002

por greenman_92553 - Elias Bernard

**COPYRIGHT- TODOS LOS DERECHOS
RESERVADOS**

Site Sponsors			
			

